

MERINOWOLLE OHNE TIERLEID?

Ergebnisse einer Unternehmensbefragung des AK Konsumentenschutz OÖ
in Kooperation mit Vier Pfoten



Unternehmen	Produkte mit Merinowolle	Ausschluss von Mulesing*	Mulesing-freie* Merinowolle garantiert durch	Aktive Kommunikation zum Thema Mulesing	Tierwohlpolicy, klare Einkaufspolitik
DECATHLON	Funktionsbekleidung	ja		Webseite, Hangtags	ja
Eisbär	Funktionsbekleidung	ja		Webseite, Hangtags	nein
Grüne Erde	Heimtexilien	ja		Webseite, Katalog, Geschäften	In Bearbeitung
Henrys	Funktionsbekleidung	ja		Webseite, Hangtags	mit Lieferanten
Löffler	Funktionsbekleidung	ja		Nachhaltigkeitsbericht	Lieferant hat Tierwohlpolicy
SCROC	Funktionsbekleidung	ja		Webseite, Nachhaltigkeitsbericht in Bearbeitung	nein
XXL	Funktionsbekleidung	ja		nein	In Bearbeitung
ZERUM	Mode	ja		Webseite, Hangtags	Firmenintern und mit Lieferanten
giga sport	Funktionsbekleidung	teilweise	teilweise	noch nicht	In Planung
HOFER	Heimtexilien, Funktionsbekleidung	teilweise	teilweise	Tierwohl-einkaufspolitik	ja
Bründl SPORTS	Funktionsbekleidung	teilweise	teilweise	noch nicht	In Bearbeitung
SPORT 2000	Funktionsbekleidung	teilweise	teilweise	nein	nein
blue-tomato	Funktionsbekleidung	unklar	Nachhaltigkeitszertifikate	nein	Nachhaltigkeitspolicy in Bearbeitung
Bolter	Socken	unklar	Lieferanten bestätigen Mulesing-freie Wolle	Webseite, Geschäften	nein

KONTAKT

Konsumentenschutz

ANSCHRIFT Volksgartenstraße 40, 4020 Linz

TEL +43 (0)50 6906-2

E-MAIL konsumentenschutz@akoee.at

WEBSITE ooe.arbeiterkammer.at

MERINOWOLLE OHNE TIERLEID?

Ergebnisse einer Unternehmensbefragung des AK Konsumentenschutz OÖ
in Kooperation mit Vier Pfoten



Unternehmen	Produkte mit Merinowolle	Ausschluss von Mulesing*	Mulesing-freie* Merinowolle garantiert durch	Aktive Kommunikation zum Thema Mulesing	Tierwohlpolicy, klare Einkaufspolitik
HUBER Shop	Mode	unklar	Lieferanten bestätigen Mulesing-freie Wolle	nein	im Verhaltenskodex für Lieferanten
LENZ	Funktionsbekleidung	unklar	Lieferanten bestätigen Mulesing-freie Wolle	nein	nein
NORTHLAND	Mode	unklar	Liefervertäge verlangen Mulesing-freie Wolle	Webseite, Newsletter, Stores, Hangtags	nein
Wolford	Mode	unklar	Lieferanten bestätigen Mulesing-freie Wolle	nein	nein
GIESSWEIN	Schuhe, Funktionsbekleidung, Heimtextilien	keine Angabe		Keine Rückmeldung durch das Unternehmen	
INTERSPORT	Funktionsbekleidung	keine Angabe		Keine Rückmeldung durch das Unternehmen	
SPORTS DIRECT	Funktionsbekleidung	keine Angabe		Keine Rückmeldung durch das Unternehmen	

* Unter „mulesing“ versteht man die tierquälischere Praxis, bei der Merinoschafe ohne Betäubung große Streifen Fleisch in der Nähe des Schwanzes herausgeschnitten werden, um so den Befall mit Parasiten zu verhindern. Diese leidvolle Prozedur wird hauptsächlich in Australien betrieben, wo 75% der weltweiten Merinowolle produziert wird.



Responsible Wool Standard: Das Gütesiegel für verantwortungsvolle Wolle bezieht sich auf den Tierschutz, die nachhaltige Bewirtschaftung und Schutz der Böden, die volle Transparenz in der Lieferkette mit einem integrierten System der Rückverfolgbarkeit. Stärke der RWS-Zertifizierung: strengen Prüfungsanforderungen, jährliche Inspektionen und unabhängigen Prüfung



Die GOTS-Zertifizierung verlässt sich auf regionale Bio-Inhaltsstandards und erfordert die Rückverfolgbarkeit bis zum Schafzüchter. Dadurch ist ein hohes Maß an Rückverfolgbarkeit in ihren Lieferketten garantiert. Allerdings kann Mulesing nicht ausgeschlossen werden, wenn die Wolle aus Australien stammt. Das liegt daran, dass die GOTS-Zertifizierung Selbsterklärungen von Schafzüchtern akzeptiert und sich nicht ausschließlich auf die Überprüfung durch unabhängige Dritte verlässt. Auch andere Tierschutzrisiken berücksichtigt der Standard insgesamt nicht ausreichend.



ZQ Merino verbietet Mulesing und Freeze Mulesing und überprüft ausschließlich durch unabhängige Dritte. Die Anforderungen sind allerdings etwas niedriger als die der RWS. Zusätzlich bietet es den Schafzüchtern Unterstützung an und kontrolliert so Fortschritte und Herausforderungen. Die ZQ-Merino-Zertifizierung könnte jedoch mehr dazu beitragen, andere Tierschutzrisiken insgesamt anzugehen.



Während NATIVA Mulesing verbietet und Bemühungen anstrebt auch andere Tierschutzrisiken zu minimieren, bietet es im Vergleich zum RWS weniger Sicherheit.

Hinweis: Diese Bewertung beruht auf den Rückmeldungen und Angaben der befragten Unternehmen

KONTAKT

Konsumentenschutz

ANSCHRIFT Volksgartenstraße 40, 4020 Linz

TEL +43 (0)50 6906-2

E-MAIL konsumentenschutz@akoee.at

WEBSITE ooe.arbeiterkammer.at